

# СЕРП И МОЛОТ

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков-революционеров

**2018 год: 200 лет со дня рождения К. Маркса; 100 лет со дня создания Рабоче-крестьянской Красной Армии и Красного Флота; 100 лет со дня создания Всесоюзного Ленинского комсомола**

## Имя Победы - И.В. Сталин!

К 100-летию создания Социалистической Красной Армии рабочих и крестьян

Рождённая и закалённая в боях за Советскую Родину

История Красной Армии неразрывно связана с историей Советского государства. Молодое Советское государство диктатуры пролетариата, созданное Великой Октябрьской социалистической революцией в 1917 году, столетнюю годовщину которой отметили недавно трудящиеся всего мира, было вынуждено защищаться не только от сил внутренней контрреволюции. Его опаснейшим врагом явился международный империализм. Враждебные действия империалистических держав начались уже в начале 1918 года. На Владивостокском рейде появились японские и американские военные корабли. Все более усиливалась подготовка широкого наступления на Советскую Россию немецких и австро-венгерских войск. В декабре 1917 года Англия и Франция, поощряемые США, заключили тайное соглашение об организации военных действий против Советской России. Ударной силой Антанты стал имевший оружие и находившийся на территории России Чехословацкий корпус. 15 января 1918 года он был напрямую подчинён французскому главнокомандованию. Оценивая обстановку сложившуюся в начале 1918 года, В. И. Ленин отмечал, что «от сплошного триумфального шествия в октябре, ноябре, декабре на нашем внутреннем фронте, против нашей контрреволюции, против врагов Советской власти нам предстояло перейти к стычке с насильственным международным империализмом в его настоящем враждебном отношении к нам». (ПСС, т. 36, с. 10).

В начале 1918 года стало очевидным, что сил Красной Гвардии, отрядов революционных солдат и матросов, красных казаков и партизан явно недостаточно для надёжной защиты Советского государства. Свернутые эксплуататорские классы, заручившись поддержкой иностранной буржуазии, все более разжигали в стране гражданскую войну и тем самым создавали условия для военной интервенции, направленной против страны Советов. В этой военно-политической обстановке нужны были регулярные вооружённые силы, нужна была новая армия на классовой основе, способная защитить молодое Советское государство рабочих и крестьян от многочисленных врагов. Для большевиков это была совершенно неизвестная проблема. «Вопрос о строении Красной Армии», — говорил В. И. Ленин, — был совершенно новым, он совершенно не ставился даже теоретически... Мы брались за дело, за которое никто в мире в такой широте ещё не брался» (ПСС, т. 38, с. 137-138).

Об образовании «Социалистической Красной Армии рабочих и крестьян» было объявлено в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой 12 января 1918 года на третьем Всероссийском съезде Советов. 15 января 1918 года Совет Народных Комиссаров (СНК) принял Декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), а 29 января — об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). Изданием этих декретов завершился подготовительный период и начался период планомерного строительства армии нового типа. Армия и флот создавались из наиболее сознательных и организованных представителей трудящихся классов на добровольных началах.

После срыва Троцким мирных переговоров в Брест-Литовске 18 февраля 1918 года германское командование развернуло наступление против Советской республики. 21 февраля Совнарком обратился к трудящимся с ленинским декретом-воззванием: «Социалистическое Отечество в опасности!». Призыв Советского правительства вызвал в стране революционный подъём. 23 февраля развернулась массовая запись добровольцев в Красную Армию. Решением Исполкома Петроградского Совета дата 23 февраля была объявлена «Днём защиты Социалистического Отечества». Сформированные части добровольческой Красной Армии вступили в бой с наступающими германскими войсками. Так Красная Армия получила своё первое боевое крещение. Красноармейцы перед боем как клятву читали на митингах и построениях этот исторический декрет — воззвание. Воззвание стало первой присягой красноармейцев. В ознаменование всеобщей мобилизации революционных сил на защиту Социалистического Отечества, а также мужественного сопротивления частей Красной Армии под Псковом и Нарвой 23 февраля ежегодно отмечалось в стране как день рождения Красной Армии и Красного Флота (с 1922 г. по 1946 г.), а затем — как День Советской Армии и Военно-Морского Флота. С 23 февраля 1918 года по 25 февраля 1946 года Красная Армия стала официальным названием Вооружённых Сил РСФСР и Советского Союза.



„ЭТИХ ЛЕТ НЕ СМОЛКНЕТ СЛАВА, НЕ ПОМЕРКНЕТ НИКОГДА“.

В годы гражданской войны и иностранной интервенции 1918 — 1920 гг. строительство Красной Армии велось в исключительно трудных условиях. Экономика страны была подорвана, железнодорожный транспорт дезорганизован, снабжение армии продовольствием осуществлялось нерегулярно, вооружения и обмундирования не хватало. Армия не располагала необходимым количеством командных кадров, часть офицеров старой армии были на стороне контрреволюции. В создавшейся военно-политической обстановке Советское правительство вынуждено было перейти к комплектованию армии и флота путем всеобщей мобилизации трудящихся, в первую очередь рабочих и крестьян. Обязательная военная служба становилась важнейшим условием создания массовой регулярной армии и планомерного её пополнения. 10 июля 1918 года пятый Всероссийский съезд Советов принял постановление «Об организации Красной Армии» на основе всеобщей воинской повинности трудящихся в возрасте от 18 до 40 лет. Принцип всеобщей воинской повинности был закреплён в принятой пятым съездом первой Конституции РСФСР. Защита Социалистического Отечества провозглашалась обязанностью граждан, однако почетное право вооружённой защиты Советского государства предоставлялось только трудящимся — рабочим и крестьянам всех наций и народностей. Нетрудовые элементы лишались этого права и зачислялись в тыловое ополчение. Новый принцип комплектования обеспечил резкое увеличение численности Красной Армии: к концу октября 1918 года она достигла почти 800 тыс. человек, к концу 1919 года — 3 мил., а к осени 1920 года — 5,5 мил.

6 сентября 1918 года одновременно с объявлением страны военным лагерем был создан Реввоенсовет Республики (РВСР), который осуществлял руководство действиями армией через главнокомандующего ВС Республики. Главкомы были: с сентября 1918 года — И. И. Вацетис, с июля 1919 года и до конца гражданской войны — С. С. Каменев. Новым органом руководства военными действиями стал Полевой штаб РВСР, созданный 11 ноября 1918 года и подчинённый главному.

Превратившись во второй половине 1918 года в осаждённую крепость, страна была вынуждена подчинить всю жизнь интересам обороны. В целях мобилизации всех имеющихся ресурсов страны на военные нужды 30 ноября 1918 года ВЦИК образовал Совет Рабочей и Крестьянской Обороны (с апреля 1920 г. — Совет Труда и Обороны) РСФСР под председательством В. И. Ленина, его заместителем был назначен И. В. Сталин. Совет обороны возглавлял, направлял и координировал деятельность всех советских, хозяйственных, военных организаций, включая Реввоенсовет республики, в интересах защиты страны и разгрома врага. Для усиления партийно-политической работы в армии и на флоте был создан политический отдел РВСР, который в мае 1919 года был преобразован в Политическое управление. На 1 августа 1920 года в Красной Армии и на Красном Флоте насчитывалось около 300 тыс. большевиков, почти половина всего состава партии, являвшихся центрирующим ядром армии и флота. Около 50 тыс. из них пали смертью храбрых.

рых в ходе гражданской войны.

С ликвидацией последних очагов контрреволюции, войны и интервенции в конце 1920 г. — ноябре 1922 года гражданская война полностью закончилась. Красная Армия, подавив антисоветские мятежи, разгромив армию белогвардейцев, изгнав с территории страны интервентов, одержала полную победу на всех фронтах.

После победоносного окончания гражданской войны Красная Армия была переведена на мирное положение и к концу 1924 года ее численность сократилась в 10 раз.

За боевые подвиги в годы гражданской войны были награждены орденом «Красного Знамени» (с 30 сентября 1918 г. до сентября 1928 г.) 14998 бойцов и командиров Красной Армии, в том числе 285 человек — дважды, 31 — трижды, а военачальники И. Федько — четырежды. Этим орденом были награждены также 55 частей и соединений Красной Армии, а Почётным Революционным Красным Знаменем — 300 частей, соединений и военно-учебных заведений. Заслуги И.В. Сталина на фронтах гражданской войны были отмечены постановлением ВЦИК от 27 ноября 1919 года о награждении его орденом «Красного Знамени».

Таким образом, победа Советского государства в гражданской войне упрочила завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, положившей начало эпохе перехода от капитализма к социализму во всем мире.

В тридцатые годы на базе достигнутых успехов в строительстве социализма происходило дальнейшее совершенствование Красной Армии, был осуществлен переход от территориально-кадровой системы к единому кадровому устройству Вооружённых Сил. Кроме Балтийского и Черноморского флотов, были созданы Тихоокеанский (1935 г.) и Северный (1937 г.) флоты. В 1937 году в рядах армии и флота насчитывалось 1,5 миллиона человек, в июне 1941-го — около 5 миллионов человек. 1 сентября 1939 года внеочередная 4-я сессия Верховного Совета СССР приняла новый Закон о всеобщей воинской обязанности. Он отменял классовые ограничения в военной службе, устанавливал новый порядок её прохождения, закреплял единый кадровый принцип строительства ВС СССР. Улучшился социальный состав Красной Армии: от 40 до 50% солдат и мл. командиров стали составлять представители рабочего класса. Повысились общеобразовательная и специальная подготовка личного состава, расширилась подготовка командных кадров. Возросла механизация и моторизация всех родов войск. В 1939 году по сравнению с 1930 - м общее количество самолетов увеличилось в 6,5 раза. В ВМФ развернулось строительство надводных кораблей различных классов, подводных лодок, торпедных катеров, а также самолетов морской авиации. Были созданы различные типы самолетов-истребителей: Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, пикирующий бомбардировщик Пе-2, штурмовик Ил-2, поставлены на серийное производство лучшие в мире тяжелые и средние танки KB-1 и Т-34. Появились новые оригинальные типы артиллерийских орудий и минометов, реактивные оружие для залповой стрельбы по площадям. Серийно начали выпускаться новые образцы боевых кораблей.

Возросшая техническая оснащённость армии способствовала улучшению организационной структуры войск. В стрелковые дивизии были включены танки, мощная дивизионная артиллерия, противотанковая и зенитная артиллерия, что значительно повысило их огневую мощь. Дальнейшее развитие получила организация артиллерии резерва Главного командования (РГК). Вместо отдельных танковых и броневых бригад началось формирование более крупных соединений — танковых и механизированных дивизий. В воздушно-десантных войсках стали формировать воздушно-десантные корпуса, а в ВВС — переходить с 1940 года на дивизионную организацию. В ВМФ были организованы соединения и объединения, предназначенные для совместных действий с сухопутными войсками и для

проведения самостоятельных операций. Дальнейшее развитие получили военная стратегия, оперативное искусство и тактика. Теоретические положения проверялись на маневрах и учениях, а также в ходе боевых действий Красной Армии в районе озера Хасан, реки Халхин-Гол, в советско-финской войне 1939 — 1940 годов.

Несмотря на принимавшиеся меры, подготовка Красной Армии к отражению готовящейся германским фашизмом агрессии не была завершена.

22 июня 1941 года вероломное нападение фашисткой Германии прервало мирный труд советских людей, началась Великая Отечественная война. Великая Отечественная война 1941 — 1945 годов явилась самым тяжелым испытанием для советского народа и Красной Армии.

Немецко-фашистские войска вследствие внезапности нападения, длительной подготовки к войне, двухлетнего опыта военных действий в Европе, превосходства в количестве вооружения, численности войск и других временных преимуществ сумели в первые месяцы войны продвинуться на сотни километров вглубь советской территории.

Коммунистическая партия и Советское правительство сделали все необходимое для ликвидации смертельной угрозы, нависшей над страной.

К 1 июля 1941 года из запаса было призвано 5,3 миллиона человек. Вся жизнь страны перестраивалась на военный лад. Основные отрасли экономики перешли на производство военной продукции. В июле — ноябре 1941 года из прифронтовых районов было эвакуировано 1360 крупных предприятий, главным образом оборонного значения.

30 июня 1941 года был образован чрезвычайный орган — Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством И.В. Сталина. 19 июля 1941 года народным комиссаром обороны был назначен И. В. Сталин, который 8 августа стал также Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами. ГКО руководил всей жизнью страны, объединив усилия тыла и фронта, деятельность всех государственных органов, партийных и общественных организаций для полного разгрома врага. 8 августа 1941 года была создана Ставка Верховного Главнокомандования. Стратегическое руководство Вооружёнными Силами Ставка осуществляла с помощью своего рабочего органа — Генштаба. С сентября 1941 года отличившимся соединениям начали присваивать наименование гвардейских.

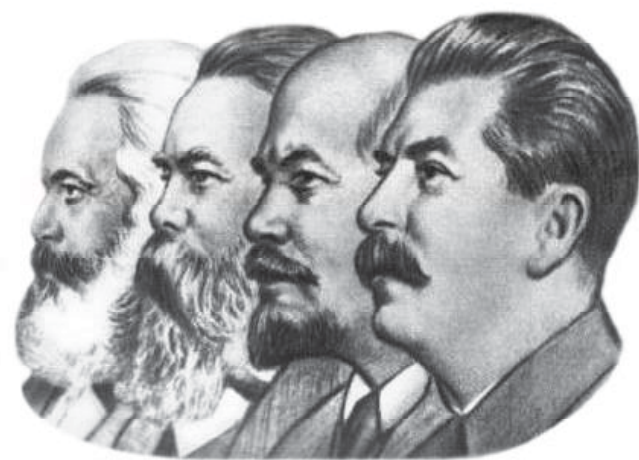
Благодаря чрезвычайным мерам, принятым коммунистической партией и Советским правительством, массовому героизму и невиданному самопожертвованию советского народа, воинов армии и флота к концу 1941 года удалось остановить врага на подступах к Москве, Ленинграду и другим жизненно важным центрам страны. В ходе Московского битвы 1941 — 1942 годов было нанесено первое крупное поражение врагу за весь прошедший период Второй мировой войны. Эта битва развеяла миф о непобедимости немецко-фашистской армии, сорвала план «блицкрига», явилась началом решительного поворота в войне в пользу СССР.

Летом 1942 центр военных действий переместился на южное крыло советско-германского фронта. Враг рвался к Волге, нефти Кавказа, хлебным районам Дона и Кубани. Партия и правительство прилагали все усилия, чтобы остановить противника, продолжали наращивать мощь Красной Армии. В Сталинградской битве 1942 — 1943 годов советские войска нанесли врагу поражение и захватили стратегическую инициативу. Эта победа явилась началом коренного перелома не только в Великой Отечественной войне, но и во всей Второй мировой войне.

В 1943 году быстрыми темпами развивалось военное производство. Советская оборонная промышленность сумела превзойти врага не только по количеству вооружения, но и по его качеству. Значительное усиление мощи Красной Армии и возросшее полководческое искусство ее военачальников позволили в Курской битве 1943 года нанести фашистским войскам крупное поражение, которое поставило фашистскую Германию перед военной катастрофой.

Решающие победы были одержаны Красной Армией в 1944 — 1945 годах. К этому времени она имела огромный опыт, обладала колоссальной мощью и к началу 1945 года насчитывала 11 365 тысяч человек. Ярko раскрылись преимущества социалистической системы хозяйства, политики коммунистической партии и Советского правительства. В 1943 — 1945 годах ежегодно выпускалось в среднем 220 тысяч артиллерийских орудий и минометов, 450 тысяч пу-

Продолжение - на стр. 4



№ 3 (295)

март  
2018 г.

Выходит с апреля 1993 г.

14 марта — 135 лет  
со дня смерти  
К. Маркса

5 марта — 65 лет  
со дня смерти  
И.В. Сталина



Я вспоминаю бой в подполье, в том типографском тайнике, одну гречанку доброй воли с портретом Сталина в руке.

Я вспоминаю голос смелый однопольчани молодой, людей, которых голубь белый ведёт на справедливый бой.

Солдатом встав перед врагами, поняв, что отступленья нет, она, как боевое знамя, держала сталинский портрет.

Такая сила в том портрете, что возле сердца сбережён, куда ни глянь, на белом свете всегда с людьми простыми он.

И, как за Сталина живого, сражаясь за портрет его, сказала девушка сурово врагам народа своего:

— Не вырвать вам его портрета, как не отнять начала дня, как не отнять дневного света! — Навек он в сердце у меня!

В дни потрясения мирового, немислимого до сих пор, когда все люди ищут слова, что самой смерти дать отпор,

чтобы огнём прямой наводки ответить горю, в этот час слова гречанки-патриотки годятся каждому из нас:

— Нет, не отнять его навеки! Он жив, он в каждом человеке, он только вышел из Кремля. Наш полководец всюду с нами. Его учение и знамя хранит отныне вся земля!

Алексис Парнис

Владимир Маяковский

## ФИФА и Россия договорились о декоммунизации городов, принимающих ЧМ-2018

**От ред:** этот материал, увидевший свет еще в декабре 2017 г., представлял российский оргкомитет чемпионата мира по футболу называли ложью. Однако, время идет и новые факты свидетельствуют о том, что данная информация, вероятнее всего, соответствует действительности.

ФИФА объявила о достижении договорённости с Россией о ликвидации коммунистической символики на улицах городов, которые будут принимать Чемпионат мира по футболу в 2018 году. Как сообщили в пресс-службе международной федерации, речь идёт о временном переименовании улиц и драпировке либо уничтожению советской символики на зданиях и объектах инфраструктуры.

«В долгосрочной перспективе сохранение или осуждение тоталитарной символики — внутреннее дело России, которое мы не можем комментировать. Однако на время проведения чемпионата 2018 года мы договорились о том, что иностранных болельщиков это не будет шокировать. Потому что это немислимо, чтобы зрители из Венгрии, Германии, Чехии, Украины и других стран, пострадавших от советского режима, приезжали и селились на улицах имени Ленина, Сталина, Люксембург или любых других деятелей режима», — пояснил пресс-секретарь ФИФА на брифинге.

Согласно достигнутым договорёностям, власти городов, принимающих ЧМ, будут должны к началу проведения мероприятия скрыть или убрать с улиц любые объекты, которые инспекторы ФИФА квалифицируют как «элементы пропаганды советского режима» — в частности, памятники Ленину будут помещены в специальные кубы, на гранях которых размещат рекламу спортивных мероприятий. Также ряд улиц получат временные названия. По словам представителя ФИФА, власти отдельных городов выразили готовность выполнить не временные, а постоянные переименования и избавиться от коммунистического наследия окончательно.

«Большое содействие в этом вопросе оказывают власти Екатеринбургa, которые решили избавиться от тоталитарной символики не на время, а на постоянной основе. Этот российский город решил, что наши требования отвечают его устремлениям в будущее, и мы это можем только приветствовать», — сказал источник газеты «Рязанский спорт» в исполкоме ФИФА.

Борис Гонтермахер  
panorama.pub/194-fifa-i-rossiya-dogovoriis-odekommunizatsii-gorodov-prinimayushchih-chnm-2018.html

## Нижний Новгород ждёт декоммунизация

Вопрос о переименовании улиц в Нижнем Новгороде вновь подняли на заседании топонимической комиссии при региональном Союзе писателей России, пишет «Комсомольская правда». У организации составлен список из 30 улиц, которые, по мнению экспертов, нужно переименовать.

В связи с приближающимся чемпионатом мира по футболу краевед Станислав Смирнов уверен, что нужно уже сейчас принять решения о возвращении дореволюционных названий нескольким улицам. «Прежде всего, можно начать переименовать улицы, которые находятся рядом со стадионом к чемпионату мира.

Продолжение - на стр. 3



## Трудящиеся! Плюньте на буржуазные выборы! Объединяйтесь! К бойкоту выборов

**От ред.:** материалы тов. Э. Нигамти о выборах публикуются в порядке дискуссии. Редакция ждет отклики и комментарии читателей.

Вопрос об участии в буржуазных выборах или их бойкоте является одним из ключевых в споре между партиями, имеющими себя коммунистическими. Он стал актуальным в России и других республиках СССР сразу после контрреволюционного переворота 1991 – 1993 г.г. и не затихает до сегодняшнего дня. Теоретическим основанием для него стали поздние работы Энгельса и соответствующая позиция немецкой социал-демократии в 90-х годах XIX века, а также известные взгляды Ленина после 1908 года.

Пока оставим в стороне эти теоретические основания. И вот почему. И Энгельс, и Ленин вели речь об участии в буржуазном парламенте. Они не имели никакого опыта связанного с выборами президента в президентской республике. Единственной по настоящему президентской республикой в ту эпоху были только США. И, следовательно, основываясь на опыте классиков, мы можем сказать только следующее. При определенных условиях коммунисты могут и должны участвовать в парламентских выборах, но они обязаны избегать административных должностей в буржуазном правительстве. Учитывая это последнее, коммунисты в нормальных условиях буржуазного государства, т. е. при отсутствии конкретной революционной ситуации должны отказываться от участия в президентских выборах в президентской республике, так как должност президента в этом случае – административная. Простой отказ от участия в выборах не является правильным решением для последовательной партии. Отказ влечет за собой призыв к бойкоту, имеющему определенные политические цели. Этим уже сказано все, однако в среде коммунистов однозначного понимания ситуации нет, поэтому поговорим подробнее.

Президент-коммунист или даже только коммунист кандидат в президенты в буржуазном государстве – это «странная» фигура. Президентская должность не позволяет занять оппозиционное положение и использовать свое положение только для критики буржуазного правительства. Она имеет смысл только при мощной поддержке «снизу» со стороны рабочего класса. Если в стране развивается революционная ситуация, рабочий класс готов поддержать своего выдвиженца забастовкой, фракции большевиков имеют перевес в местных органах власти, региональных парламентах и думе, то только в этом случае можно представлять, хотя бы в теории, возможность участия в президентских выборах для поддержки революции, т. е. для организации штурма капитализма с трех сторон – снизу, со стороны рабочего класса, и сверху, как со стороны депутатов, так и через действия президента. Но исторически, т. е. на практике, такая возможность еще ни разу не складывалась ни в одной стране. В конкретных условиях сегодняшнего дня, став президентом, коммунист либо должен попытаться разрушить буржуазное государство и совершить честную самостоятельную попытку конституционного переворота, либо исполнять законы и конституцию, отдавать приказы о войне и мире, о разное рабочих демонстраций, политических забастовок и т. д. Других вариантов нет. Без мощного политического рабочего движения коммунистический президент обречен либо на смерть, либо на позор – третьего не дано. Героическая гибель Алленде с автоматом в руках в президентском дворце, конечно, является мощным агитационным фактором в международном рабочем движении, но для конкретного рабочего движения Чили его гибель обозначала реакцию, Чили тысячу коммунистов, террор, убийства без суда, отступление от революции на десятки лет назад. Вот почему неподготовленное участие коммунистов в президентских выборах является современным милитаризмом.

Напомним, что милитаризм – это ревизионистское течение в социализме, названное по имени Александра Мильерана, который, будучи социалистом, согласился стать министром во французском буржуазном правительстве. Это течение было осуждено Амстердамским конгрессом 2-го Интернационала в 1904 году. Ленин же дал милитаризму следующую оценку:

«Французский милитаризм – самый крупный опыт применения ревизионистской политической тактики в широком, действительно национальном масштабе».

То, что Мильеран стал членом правительства через **назначение** на пост министра, а президент **выбирается**, не должно вводить нас в заблуждение. Здесь главной характеристикой является то, что президент – административная должность, ставящая его в России над правительством и парламентом.

Существует, однако, позиция, что можно, выдвинув кандидата от рабочего класса, использовать этот факт для агитации и вовлечения пролетариата в политическую борьбу. То есть кандидат и выдвигающая его партия заранее полагают, что в президентской гонке не победят и будут использовать как трибуну только предвыборную борьбу. К такой тактике пришли РКРП и их союзники. Для участия в выборах создана и зарегистрирована **другая** партия с **другим** названием и **другой** программой – РОТ Фронт. Я подчеркнул слово **другой**, так как это будет важно в наших дальнейших рассуждениях. Итак, представители РОТ Фронта прямо говорят:

«Партия «РОТ Фронт» выдвинула уроженку Забайкалья, краповицу пентербургского завода Наталью Лисицину кандидатом в президенты не ради победы на выборах, а чтобы поднять рабочий класс на борьбу за свои права».

По существу — это смехотворная и путанная позиция. Выдвинуться, чтобы

проиграть и в связи с этим рассчитывать на подъем рабочего движения может только законченный мистик и мечтатель, но не последовательный марксист. Сам этот акт очень похож на самопожертвование героев Народной воли, которые думали, что убийство царя поднимет массы на борьбу. Но там хотя бы убийство царя и гибель революционеров, а здесь выдвижение и проигрыш — фарс.



Хотя объединяет две эти утопии надежда на некоего отдельного героя, который каким-то своим действием чего-то там возбудит. Да и как себе представляют ротфронтцы объединение рабочего класса через выдвижение кандидата? Пара публикаций в прессе, десяток-другой сборщиков подписей под красным флагом, несколько листовок – и все это с целью сказать: «Вы объединяйтесь, а мы будем проигрывать!» Великолепно! Ничего, кроме вывода о слабости и неадекватности современного коммунистического движения рабочий класс из такой пропаганды не вынесет.

Но кроме этого есть еще и позорная программа партии РОТ Фронт, которая фактически и станет предметом предвыборной агитации. Оказывается, весь этот сыр-бор с выдвижением и проигрышем связан с тремя целями, поставленными партией, а именно с борьбой за **расширение трудовых прав, за социальную справедливость и за народную демократию**.

Мне могут попенять, что ведь эта программа лишь юридическая формальность, что на самом деле существуют революционная программа РКРП, но в том то и дело, товарищи, никто вас за язык не тянул, никто не требовал скрывать коммунистическое имя и коммунистическую программу, никто не заставлял пятиться в экономизм и прятаться за экономизмом, вы стали тем, чем стали именно подчинившись пресловутой юридической необходимости. И вот с этого момента мы можем поговорить об участии коммунистов в выборах вообще, и о необходимых условиях этого участия.

Сейчас мы видим, что для участия в выборах РКРП и их союзники **вынуждены** создать **другую** партию, не имеющую коммунистического имени и коммунистической программы. Это говорит о том, что в России в данный момент коммунистическое движение находится под фактическим запретом, и что оно возможно только в одной легальной форме, как национал-патриотизм Зюганова-Грудинина, остальным разрешено выступать в политике только под личиной экономизма со скромными профсоюзными «просьбами». Существует официальная цензура на название и программы партий.

Я писал о законодательном запрете на коммунизм в РФ достаточно подробно. Для новых читателей приведу здесь выписку из своей статьи «О выборах и минимальной программе левых сил».

«По Конституции, Государственная Дума является фактически лишь совещательным органом при Совете Федерации и Президенте. Мы должны понимать, кроме того, что Совет Федерации формируется совершенно непрозрачно и является карманной палатой правительства и Президента. В свою очередь барьер поставленный на выдвижение кандидатуры Президента, не сможет преодолеть никто кроме правящей коалиции. Но даже если бы этот барьер удалось преодолеть, то и Президент не имеет никаких юридических рычагов на устранение перечисленных конституционных преград. Но об этом ниже.

Ограниченность полномочий Думы определяется тем, что все законы принимаются в ней должны быть утверждены Советом Федерации и подписаны Президентом. Дума не может составлять правительство. Если Дума будет возражать против главы правительства, это решение будет заблокировано президентским вето, а если депутаты продолжают возражать большинством, Президент распустил Думу.

И, наконец, Дума не может объявить импичмент Президенту. Формально может, конечно, но для этого необходимо доказать, что президент совершил измену, или тяжкое преступление, доказанное в Верховном Суде. При этом требуется заключение Конституционного Суда о соблюдении установленного порядка обвинения. Более того, окончательное решение принимает «назначенный» Совет Федерации.

Стоит напомнить, что в первой главе Конституция провозглашает поддержку конкуренции, защиту частной собственности, защиту частной собственности на землю (Пл.1, Ст. 8, 9). И одновременно запрещается «разжигание социальной розни» (Ст. 13).

Последний пункт попал и в Федеральный закон «О противодействии эк-

стремистской деятельности» (Ст. 1), и в УК РФ (Ст.282), и в Федеральный закон «О политических партиях» (Ст.9). В 9 статье ФЗ «О политических партиях» есть лишь стыдливая оговорка о том, что партии могут **вызывать к социальной справедливости. Где грань между призывом к социальной справедливости и фактом классовой принадлежности партии, ее клас-**

**совой борьбой, и в каком случае эта грань будет истолкована в пользу буржуазной власти, догадаться не трудно.**

Понятно также, что эти юридические урожды моли появиться и появились в системе «административной диктатуры», когда в Думе по закону могут оказаться только «стерильные», с точки зрения классовой борьбы партии, и когда разработанные законы утверждаются фактически назначаемой верхней палатой и Президентом.

И все-таки очень большое число трудящихся России продолжает испытывать иллюзию, что можно произвест глобальные изменения, получив думское большинство или добившись избрания «хорошего» президента.

Увы! Конституция, принесенная в Россию указами президента и всенародным голосованием (не референдумом) «возбужденного» мелкобуржуазного меньшинства, не подлежит изменению. «Ключи» от демократических реформ брошены в мутный океан бюрократических барьеров. Напомним, что для изменения Советской Конституции было достаточно двух третей голосов, т. е. конституционного большинства депутатов Съезда народных депутатов, несколько раньше, тех же двух третей голосов депутатов Верховного Совета. И этой процедурой в тот момент воспользоваться не удалось, потому что Верховный Совет имел гораздо больше власти. Вместо этой процедуры стреляли танки.

Теперь же, для изменения глав 1, 2 и 9 необходимо созвать Конституционное собрание. (Пл.9 Ст.135). Для изменения остальных глав необходимо одобрение поправок голосами не менее двух третей органов законодательной власти субъектов федерации. (Пл.9 Ст.136) Органы законодательной власти субъектов федерации состоят и могут состоять только из членов официальных, члтай «карманных», зарезистированных партий. Следовательно, и они есть инструмент административного ресурса и удобных решений. Любые положительные демократические решения по реформе Конституции через них не пройдут. А другие органы, имеющие полномочия на реформы – Конституционное собрание – до сих пор не ясен ни по форме своего созыва, ни по составу, так как за более чем двадцать лет современног строя не принят закон о Конституционном собрании.

Зато любое высказывание о необходимости конституционных реформ уже и теперь легко трактуется как призывы к изменению конституционного строя. И так как демократические ключи к такой реформе нет, то легко домыслить, что это призывы к насильственному изменению конституционного строя, т. е. экстремизму.

Для усиления юридической баррикады, в ФЗ «О политических партиях» создан институт «политических заложников». Партия, проходящая юридическую регистрацию, должна предоставлять региональные списки своих членов, не менее 500 человек. (ФЗ «О политических партиях» Ст.18. 1ж).

Большевики в царской Думе, провозгласив против военных кредитов после начала империалистической войны, получили сибирскую ссылку для 5 своих депутатов, любой современной официальной российской партии теоретически предстоит ответить в подобной ситуации судьбой не менее пяти сотен своих активистов. И не говорите нам про «тайну исповеди». Государство, имеющее такую эрозозидную систему административных барьеров, не застраховано от политических «неожиданностей».

Итак, под давлением «конституционного строя», административных барьеров, угрозы обвинений в экстремизме, в Государственную Думу могут пройти только партии, имеющие вполне определенные характеристики или заведомо соглашавшие о своих программных целях».

Система законодательного запрета на коммунизм определяет задачи программы-минимум ВКП(б). И наиболее правильной тактикой было бы использование бойкота для пропаганды созыва Конституционного собрания, изменения Федеральных Законов «О политических партиях», «Об экстремизме», «О выборах» и т. д. Бойкот ради бойкота, протест ради протеста – ничего не дают.

Мы же вносим в бойкот положительные требования, которые ясно показывают рабочему классу, что он лишен права собственного голоса, т. е. права выступить со своим главным классовым интересом – требованием общей собственности, установлением диктатуры пролетариата, с неурезанной коммунистической программой.

Но на эти требования современные оппортунисты отвечают упреком в отовизме. Поэтому есть необходимость на фоне современной конкретной ситуации разорвать наконец проблему ликвидации торства-отзовизма, которой пеняют нам и справа как-бы-коммунисты КПРФ и слева пока-еще-коммунисты РКРП. Сама идея использовать парламентскую трибуну для политической борьбы и пропаганды коммунизма возникла в Германии в условиях всеобщего избирательного права и отмены запрета на социалистов. Не раньше и не позже. Есть у этой идеи особенная сила в том, что она невольно представляется в качестве политического завета Энгельса. Думаю, в какой-то мере этот фактор влиял и на Ленина. Дело в том, что она высказана в последней печатной работе Энгельса «Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.».

С изданием этого «Введения...» приключилась история, до тех пор неизвестная в марксистской среде. Работа Энгельса оказалась под цензурой самих немецких социал-демократов, так как публиковалась в легальном издании социалистов журнале «Neue Zeit». А с этим изданием связаны многие поздние фальсификации Каутского, о чем я писал на страницах электронного журнала «Большевик.ру». Мало того, что в текст Энгельса была внесена правка, которую он опротестовал, на него давили, и кто бы мог подумать, Бернштейн и Каутский, чтобы он смягчил определенные обороты. И несмотря на то, что по требованию Энгельса исправления редакции были сняты, хотя и оставались купюры и изъятия, он сам, похоже, оказался неудовлетворенным. Это видно из Письма Рихарду Фишеру. В письме прямо сказано: «По возможности я учел ваши серьезные сомнения». То есть Энгельс все-таки смягчил свой текст из опасений немецких социал-демократов по поводу нового возможного запрета на социалистов. Но завершает свое письмо революционным возгласом: «Законность – до тех пор и поскольку она нас устраивает, но никакая законности любой ценой, даже на словах!»

Думаю, что в русском рабочем движении факт этого давления ревизионистов на уже тяжело больного раком Энгельса не был известен, иначе его непременно использовал бы кто-то из участников спора об отзовизме.

Тем не менее, бегло рассмотрим «Введение...» Возможность избираться привела к тому, что немецкая социал-демократия взяла много мест в рейхстаге и ее влияние росло. Это позволило Энгельсу задуматься о некоторых возможностях парламентской борьбы. Как человек, еще в конце 40-х годов участвовавший в руководстве немецким восстанием, он прекрасно знал цену усовершенствованным вооружениям. Новые пушки и винтовки не оставляли шансов слабо вооруженным рабочим победить в прямом бою на баррикадах. Баррикады перестали быть защитой. Позже этот факт вполне проявил себя в московском вооруженном восстании 1905 года. Регулярная армия разбила восставших рабочих. Поэтому Энгельс начал думать о возможности заставить нарушить конституцию саму буржуазию. Именно поэтому потребовалось добиться перевеса в парламентской борьбе и, имея официальные возможности и законные рычаги, использовать армию против нарушителей конституции, т. е. прийти к такой форме революции. Надо сказать, что в XX веке такие возможности случались неоднократно в Испании, в Чили, в Венесуэле. Чаще всего армия становилась орудием переворота против рабочего класса, несмотря на то, что он имел перевес на выборах. Это происходило потому, что власть, полученная в результате выборов, бывает шаткой и непоследовательной, коммунисты и социалисты зарабатывали этой непоследовательностью врагов даже в рабочем классе – результатом были проигранные гражданские войны, иногда фашизм. Но нужно понимать, что коммунистические и социалистические партии, использовавшие выборную тактику, в таких случаях попадали в крайности ликвидаторства, почти лишали себя маневра, возможности при необходимости быстро уйти в подполье. Немецкая социал-демократия, следуя за тактикой, якобы предназначенной Энгельсом, а на самом деле искаженной ревизионистами, перед I Мировой войной оказалась совершенно лишенной негальных форм постов и поэтому почти вся поддалась милитаризму своего правительства. Только в самый последний момент Люксембург и Либкнехт начали создавать нелегальную печать. И по этой же причине в момент революции немцы сторонники большевиков почти сразу оказались обезглавленными.

Ленинская тактика участия в Думе в корне отличалась от тактики Энгельса. Общим здесь было только то, что возможность участия в парламентской работе в России появилась впервые и рабочие ее имели на нее надежды. Большевики бойкотировали первые две Думы. Причиной для бойкота была восходящая линия революции. Ленин с товарищами стремились не допустить ее успокоения на какой-либо форме конституционной монархии, чтобы довести дело до республики. Когда революция пошла на спад и Дума оставалась ее единственным политическим завоеванием, вот тогда возник спор, бойкотировать или участвовать в выборах. Позже он перерос в полемику о думской фракции социал-демократов. Напомню, что отзовисты выступали не за бойкот, а за

отзыв уже существующей фракции из Думы, прекращение всех легальных форм борьбы, выход из профсоюзов и других легальных организаций и призывы к вооруженному восстанию. Т.е. позиция отзовистов и их ошибки были гораздо шире, чем сейчас принято о них говорить. Полную характеристику отзовизма можно найти в статье Ленина «Кариатура на большевизм».

Предложенная Лениным тактика заметно отличалась от тактики Энгельса. Она описывается следующим образом:

1) Использование всех легальных возможностей, легальных и полуполегальных организаций рабочего класса и думской трибуны в особенности, для подготовки специализирующихся на этом деле большевиков.

2) Рассказ о деятельности Думы с помощью листовок и большевистских газет, разъяснение классовой позиции думских партий.

3) Подчинение деятельности думской фракции интересам классовой борьбы и постановлениям партии. Пропаганда с думской трибуны социалистических идей.

4) Проведение рабочего законодательства и стремление к выполнению программы-минимум.

5) Сохранение нелегальной печати и нелегальной партии, сочетание легальных и нелегальных форм борьбы.

Вот из этих тактических соображений родилось современное навязчивое стремление РКРП и других подобных партий избираться для того, чтобы это использовать для агитации и объединения рабочего класса. Им все равно, что использовать, клоунада дошла до того, что теперь они намерены использовать в качестве трибуны просто выдвижение кандидата, который не будет избран. Между тем, нужно же понимать, что в 1900 году Ленин не пропагандировал участие в выборах, потому что самих выборов не было. А раз царское правительство в горячке контрреволюционной борьбы догадалось ввести имущественный ценз, но запретить самим социал-демократам избираться не догадалось, то большевики эту возможность и использовали. У нас же, повторю, коммунистам запрещено избираться, свидетельствует об этом программа РОТ Фронта. Государство занимается прямой цензурой партийных названий и программ. Следовательно, на повестке дня совсем другая минимальная демократическая задача – добиться для коммунистов как единственных представителей классовых интересов пролетариата права участвовать в выборах.

Вот этот факт и является причиной бойкота. Мы бойкотуем выборы, в которых вопреки даже буржуазной конституции самый крупный и обеспечивающий страну класс лишен права иметь своих кандидатов, т. е. лишен права голоса. Поддерживая, не усмехен избирательным цензом, а полностью лишен права на выборы. При этом его усиленно стремятся наделить обязанностью выбирать буржуазных представителей, как в Думе, так и на государственные должности, включая президента. Это последнее проявляется в сильнейшей озобоченности Роскомнадзора и силовика, которая доходит до прямых репрессий, по поводу печатных и иных призывов к бойкоту.

Но вернемся к разбору ленинской тактики, чтобы окончательно исключить обвинения в отзовизме. Отзовизм возник не из призывов бойкотировать выборы, а как течение, которое требовало отозвать уже существующую в Думе фракцию большевиков. Вместе с этим требованием стояло и стремление полностью свернуть легальную деятельность, закрыть легальные печатные органы, отказаться от участия в деятельности легальных рабочих организаций и т. д. Противоположную позицию занимали ликвидаторы. Они в свою очередь требовали свернуть всякую нелегальную деятельность партии, даже переименовать ее. Ничего не напоминает? Но наши современные коммунистические организации легальны, не могут только регистрироваться как политическая партия, т. е. разогласия сегодняшнего дня – это не спор о ликвидаторстве и отзовизме, а требования к легальности прибавить и участие в выборах. Но если соотноситься с ленинским подходом, то сегодня все коммунистические организации волюно или невольню, полностью или частично, сознательно или неосознанно являются ликвидаторскими. Более того, за все двадцать пять лет реакции мы не прошли еще даже этап II съезда РСДРП. То есть на повестке дня стоит вопрос организационного пересоздания партии, превращения ее в профессиональную партию ленинского типа. Другими словами, ни отзывать, ни ликвидировать еще нечего.

Есть еще один важный момент. Революции 1905 и 1917 года начались без какого-либо представительства большевиков в парламенте. Революции в Китае, Вьетнаме, Коре, на Кубе произошли также без парламентского присутствия, а партии революционных коммунистов сформировались в стороне от легальной политики. И, наоборот, в Германии, где сначала социал-демократы, а потом коммунисты были активно представлены в рейхстаге, сначала потерпела поражение революция 1918 года, а потом к власти пришли фашисты и вырезали не готовых к подполью коммунистов почти целиком. В Испании, где коммунисты были одной из влиятельных партий в революционном, но буржуазном парламенте, произошел мятеж Франко, а после демократия потерпела поражение в Гражданской войне, а коммунистическое движение за долгие годы франкистской диктатуры было практически сведено на нет. Такие же процессы происходили и происходят во многих странах Латинской Америки. Говорят ли эти факты против тактики Энгельса и Ленина, которая проводилась в определенных условиях и в определенный момент, сказать со всей определенностью нельзя.

Продолжение – на стр. 3

## Хроника классовой борьбы

### Рабочий митинг в Подмосковье

18 февраля в подмосковном городе Мытищи состоялся митинг работников предприятия АО «Асфальт», которым не платят зарплату уже 8 месяцев. На митинге выступили представители трудового коллектива завода, а также активисты левых организаций.

Несмотря на многочисленные попытки решить проблему «законным» путем, никаких денег рабочие так и не увидели. Приостановка работы, многочисленные обращения в прокуратуру, следственный комитет, городскую администрацию и приемную президента приводят лишь к обещаниям, отпискам и так называемым «завтракам», но никак не к желаемому результату. Поэтому люди вышли на митинг.

### Сельские кочегары на Урале готовы бастовать

В селе Камышево (Свердловская область) кочегары котельных МУП «Новые Технологии» собираются объявить забастовку. Причиной протеста стала задолженность по зарплате.

Кочегаров в котельной четыре человека. Практически во всех котельных аналогичная ситуация. Муниципальное предприятие – банкрот, счета у него арестованы. Деньги работники котельной не получают с конца прошлого года, и на данный момент каждому из работников должны по 32 тысячи рублей.

### В Волынской области бастуют шахтеры

7 февраля утром горняки шахты №9 «Нововольнская» отказались приступать к работе. Шахтеры протестуют против планов бывшего советника главы Минэнерго Андрея Венгерина по реструктуризации рудника. Они считают, что это приведет к закрытию рудника. «№9 «Нововольнская» — единственная шахта на Волыни, которая имеет три действующих сканья. Подготовленных запасов угля хватит на десять лет стабильной работы. Между тем, как и в других отраслях, перед горняками имеется задолженность по зарплате.

### Забастовали транспортники Брюсселя

До 65% работников общественного транспорта Брюсселя отказались от работы 19 февраля из-за забастовки. По данным СММ, из-за забастовки из дела не вышла половина наземного городского транспорта. Кроме того, в Брюсселе работает только одна линия метрополитена из семи.

Причиной протестных действий стали претензии работников к условиям труда. Водители, машинисты и другие специалисты транспортной сферы требуют обновить подвижной состав, нанять дополнительный персонал, а также улучшить ситуацию с безопасностью.

### Масштабная забастовка в Алжире

Профсоюзы работников сферы образования, здравоохранения и телекоммуникаций Алжира объявили забастовку 14 февраля. Школьные учителя, преподаватели колледжей и вузов, медики и работники других отраслей требуют повышения зарплат. По информации журналистов, в настоящий момент в Алжире закрыто большинство школ, люди стоят в огромных очередях в больницах, такие же очереди выстраиваются перед банкоматами.

На некоторых зданиях школ и других государственных заведений столицы Алжира развешены баннеры, критикующие правительство. Забастовка объявлена бессрочной.

### Бастуют рабочие в Южной Коре

Рабочие одного из южнокорейских автопредприятий «Дженерал Моторс» вышли на забастовку против закрытия производства. Причиной забастовки стали планы руководства компании по закрытию завода на территории Южной Кореи к концу мая этого года.

Интересно, что такое решение было принято в рамках экономической политики президента США Дональда Трампа, заключающейся в возвращении в страну американских производств. Профсоюз же называет решение о закрытии «злоупотреблением служебным положением».

Президент GM Д. Амманн отметил, что инвестиции в предприятие, оставшиеся на территории Республики Корея, зависят от готовности Сеула оказывать финансовую поддержку корейскому подразделению компании и от усилий профсоюза GM Korea по снижению расходов. Именно этот профсоюз возглавляет начавшуюся забастовку.

### Франция готовится к забастовке

22 марта 2018 года во Франции пройдут массовые акции протеста в ответ на реформирование отдельных отраслей экономики в стране.

Франция готовится к забастовке. Так заявил лидер крупнейшего профсоюза сотрудников госсектора CGT — Филипп Мартинес, призывая присоединиться к акции французских железнодорожников, чьи реформы коснутся сильнее всего. В частности, речь идет об увеличении пенсионного возраста до 57,5 лет (сейчас машинисты уходят на пенсию в 50 лет). Также могут быть закрыты некоторые железнодорожные линии, расположенные в сельской местности. Причина – низкая прибыль. Всего реформа, подготовленная правительством, предполагает 43 изменения, включая сокращение 120 тыс. человек.



## Трудящиеся! Плюньте на буржуазные выборы! Объединяйтесь!

### К бойкоту выборов

Начало - на стр. 2

Но нужно, следовательно, понимать, что пролетарская революция не знает тактических шаблонов, что всякий раз нужно принимать конкретные решения в конкретных условиях. И одним из условий сегодняшнего дня является то, что реваншистская буржуазия в России усвоила некоторые уроки Великого Октября и построила серьезную оборону, против которой мы пока воюем, как отряд слабо вооруженных дикарей.

Обобщая. Старая классическая теория марксизма-ленинизма не знала президентских выборов в президентской республике. Указаний на этот счет нет ни у Энгельса, ни у Ленина. Но совершенно понятно, что в обычных условиях коммунист не может баллотироваться на президентскую должность, так как она является административной и ее нельзя использовать для организации пролетариата и агитации против власти. Это не обозначает, что мы навсегда отказываемся от участия в президентских выборах и стремимся сменить президентскую республику на парламентскую. Это на самом деле полный формализм. Теоретически можно представить эпоху революционного подъема, когда коммунисты поддержаны большинством трудящихся, когда и армия, и часть низовых государственных служащих готовы уже поддержать революцию. Тогда сами выборы могут стать началом социалистического поворота истории, а у коммунистического президента не будет препятствий для полного сноса буржуазных органов власти, в том числе и собственной должности, и замены президентской республики на советскую.

Мы имеем недостаточно достоверные взгляды о представлении Энгельса по поводу выборной тактики. Это связано с тем, что на большого вождя давили оппортунисты. Но из письма «Рихарду Фишеру» можно заключить, что Энгельс считал парламентскую тактику ситуационной и предполагал комбинирование деятельности социал-демократов в зависимости от конкретных условий.

Современные представления об участии в выборах базируются на ленинской идее сочетания легальных и нелегальных методов борьбы, а также на необходимости подчинения думской фракции большевиков интересам всей пролетарской партии. Эта тактика основана на том, что партия имеет глубокие корни на производстве и находится в постоянной связи с рабочим движением.

В настоящий момент фактически все коммунистические организации занимаются легальной деятельностью и еще не прошли такую организационную стадию, которая обеспечивала бы полную, непрерывную профессиональную связь с рабочим движением в целом. То есть некогда отзывать и нечего ликвидировать. Реваншистская буржуазия, наоборот, усвоила уроки революции и поставила надежные преграды для участия коммунистов со своей полной неизменной программой в выборах. Фактически существует государственная цензура на программы и названия политических партий, что превращает их в придаток буржуазного государства.

Именно поэтому необходим бойкот всех видов выборов. Я сильно сомневаюсь, что этот бойкот можно назвать активным. Активный бойкот предполагает определенные действия, вплоть до блокирования избирательных участков. Это полно описано Дзержинским. Активный бойкот ставит цель недопущения выборов и создания выборного органа вообще. Активный бойкот 1905 года сорвал выборы булыгинской думы. В наших условиях достаточно нескольких тысяч голосов высших чиновников, чтобы выборы состоялись, и, главное, это никак не скажется на развитии рабочего коммунистического движения.

По существу, бойкот должен иметь цель. Целью его является, как минимум, снятие запрета на коммунистов. Прежде всего, необходимо добиться отмены цензуры политических партий. И именно это нужно объяснить трудящимся, призывая бойкотировать выборы, выпуская соответствующие листовки, проводя беседы с членами псевдокоммунистических организаций, отвечая на обвинения в отзовизме и т. д.

Это не обозначает, что сначала мы будем добиваться демократизации выборов, возможности участия в них, и только завершив этот этап начнем подготовку к социалистической революции. Историческое развитие не идет прямыми путями. Этап может быть завершен, но, как показывает революционная практика XX века, революции часто происходили, минуя этот этап.

Бойкот на самом деле нужен не только для получения определенных возможностей в легальной политической борьбе, но больше всего для объединения рабочих организаций, для воспитания авангарда пролетариата. Следовательно, мы должны максимально использовать предвыборный период не только для критики действующей власти, но и для критики всех участвующих в выборах или бойкотирующих выборы партий. Да-да, и бойкотирующих, так как у бойкота могут быть разные задачи и мотивы. Но вот это последнее мы будем рассматривать в следующих материалах.

Э. Нигмати,  
член ЦК ВКП(б)

## Хозяева Олимпиады-2018 выгнали болельщиков с «флагом Ленина»

Болельщики из России, пришедших на олимпийский стадион в Пхенчхане с флагом Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи, выгнали со спортивного мероприятия. Об этом стало известно после публикации материалов специального корреспондента «Газеты.Ру».

Организаторы не стали отбирать флаг, но предпочли попросту закрыть с россиянами, его принесшими. Один из болельщиков впоследствии вернулся на трибуну, но уже без флага. Один из пострадавших пояснил, что организаторы Олимпиады нарушили правила, пытавшись реквизиовать «флаг с Лениным».

Мы знаем, что демонстрация российской символики спортсменами на Олимпиаде в Пхенчхане в принципе запрещена из-за допингового скандала, однако о символике Советского Союза в правилах ничего не говорится.

Более того, многие олимпийцы использовали Игры для демонстрации политических взглядов. Как, например, Вера Чаславская, известная чехословацкая гимнастка, которая на Играх 1964 и 1968 годов публично выступала против власти ЦСРР и Советского Союза.

Олимпийский комитет лояльно отнеслся к подобным инцидентам, становившимся нередко известными на весь мир.

Однако «флаг с Лениным» южнокорейцы, хозяева Олимпиады-2018, простить не смогли и тем самым нарушили правила проведения Игр. Сами организаторы объясняют запрет тем, что из-за сложных отношений с КНДР в Южной Корее запрещена любая коммунистическая символика, в том числе и «флаг с Лениным», оказавшийся флагом ВЛКСМ.

Антикоммунизм по всему миру, кроме оставшихся островков принятия социализма, воспринимается положительно. Не забыли до сих пор наши идеологические враги о том, как Союз затыкал за поясах маститых капиталистических гигантов международного спорта.

СССР был ведущим в дисциплинах: спортивная гимнастика, борьба, тяжёлая атлетика, гребля на байдарках, волейбол, гандбол.

Советский Союз был первым на 13 Олимпийских Играх, летних (Мельбурн 1956, Рим 1960, Мюнхен 1972, Монреаль 1976, Москва 1980, Сеул 1988) и зимних (Кортина Д'Ампеццо 1956, Скво-Велли 1960, Инсбрук 1964, Саппоро 1972, Инсбрук 1976, Лейк-Плэсид 1980, Калгари 1988) из прошедших 20 Игр, в двух из которых СССР не принимал участие. Всего 5 Олимпиад для Советского Союза закончились вторым местом в общем зачёте.

Спортсмены СССР завоевали второе после США количество медалей за всю историю Олимпийских игр, учитывая то, что Советский Союз начал участвовать в Олимпиадах только в 1952 году, а США участвовали в Играх с 1896 года.

Помнят. Конечно, они помнят всё.

www.rotfrront.su/hozyaeva-olimpiady-2018-vygnali-bolelshhik/

## Российским работникам задолжали 2,67 млрд. рублей

Суммарная задолженность по заработной плате в России на 1 февраля 2018 года увеличилась на 7,6% по сравнению с 1 января текущего года и достигла 2 млрд 676 млн рублей. Такие данные сегодня приводит Федеральная служба государственной статистики.

«На 1 февраля 2018 года, по сведениям, представленным организациями (не относящимися к субъектам малого предпринимательства), суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила 2 млрд 676 млн рублей и по сравнению с 1 января 2018 г. увеличилась на 189 млн рублей (на 7,6%), — говорится в материалах Росстата.

Из общей суммы невыплаченной зарплаты на долги, образованные в 2017 году, приходится 1 млрд 305 млн рублей (48,8%), в 2016 году и ранее — 1 млрд 255 млн рублей (46,9%).

«Политшторм»: Материальное положение трудящихся продолжает ухудшаться, падая все ниже и ниже вместе с общим состоянием российской экономики. Хотя буржуазные чиновники очень умело жонглируют макроэкономическими цифрами, пытаясь убедить население, что «в целом все в порядке и скоро должно быть еще лучше», те показатели, с которыми россияне сталкиваются каждый день, демонстрируют совершенно обратную динамику.

Рабочих мест все меньше, армия безработных растёт, а те, кому все же удается устроиться на работу за мизерную зарплату, даже её получают хорошо если раз в три месяца. В разных регионах регулярно всплывают все новые и новые факты кабальной эксплуатации труда, когда пролетарии трудятся в тяжелейших условиях за унизительно малую оплату, а все их жалобы по поводу невыплаты зарплат и несоблюдения нормальных условий труда спускаются местным чиновничеством на тормозах, потому что капиталист-работодатель и прокурор города давно и хорошо знакомы. Все это постепенно пробуждает в них классовое сознание, помогает понять масштабы чудовищного социального неравенства, осознать истинную природу диктатуры капитала. Чем дальше развивается капитализм, тем быстрее идут эти процессы. Их итогом неизбежно станет свержение диктатуры капитала и установление диктатуры пролетариата, то есть — социалистическая революция. Только она способна привести способ производства в соответствие к производственным силам, дав серьезный толчок развитию общества. Будущее — за социализмом.

www.politsturm.com

### Три палочки вместо двух

Разумеется, речь пойдет не о Виагре, а о выборах. Либералы, националисты, как-бы-левые и вроде-коммунисты — все свихнулись на одном желании — не выбрать Путина. Для этого Навальный и компания объявили «забастовку избирателей», а псевдо-левота объединилась с правыми националистами и тащит в президенты Груднина.

Давно, т.е. в 1879 году, распалась партия «Земля и воля», та самая, которая организовывала хождение в народ. Возникли две организации «Народная воля» и «Черный передел». Причиной распада стало то, что часть народников, объединившихся в «Народную волю», уверовали, что необходимо убить царя, и они начали охоту на Александра II. Но перед этим было очень возмущенное собрание, на котором народovolцы пытались убедить чернопередельцев в необходимости террора. На этом собрании Плеханов произнес известный упрек сторонникам покушения на царя: «Все что вы добьетесь, это то, что после имени Александр будут писаться **три палочки вместо двух**». И, действительно, когда покушение на Александра II после нескольких попыток удалось, на русский престол взошел Александр III. Революционное движение было подавлено, кучные демократические реформы свернуты, русский национализм перерос в терроризм власти, евреи выслены из Москвы. Не случайно потом немецкие фашисты, в частности Розенберг, брали источником для своей идеологии политику Александра III.

Так и нынешние народоправцы, а все участники этой истории — и навальнята, и грудниничны — рассыпают неумеренные обещания народоправия, изображают, что дело просто в хорошем президенте. Только пользуясь условиями пуст и ограниченного, но все-таки избирательного права, они стремятся не убить, но обязательно переизбрать президента, ну а если не получится — грозятся майдаданом от имени господина Навального и устами господина Удальцова. Народовольцы мечтали пожертвовать собой, чтобы возбудить пламя народной борьбы, народоправцы хотят подосунуть народу какого-нибудь народного президента. И вот тогда заживем!

Я не случайно обратился к этой истории, хотя понимаю, что нынешние, начитавшиеся Маркса, оппоненты могут упрекнуть, что здесь просто аналогия, условия были другими и сравнение не годится. Годится! Потому что и тогда, и теперь было одно важнейшее условие, которое можно сформулировать одной простой известной фразой: «Страшно далеко они от народа!» И соблюдается другое условие. Народ, если понимать под этим расхожим термином низы общества, т.е. пролетариат, мелких предпринимателей и низовых бюджетников, пока упорно верит в хорошего президента, как русские крестьяне конца XIX века верили в хорошего царя.

Есть и еще один важный момент. Неуклюжие и запоздалые реформы царей открыли Россию для капитализма, но одновременно открыли ее для ввоза иностранного капитала, для доминирования на российском рынке западной буржуазии. Это вызвало соответствующую патриотическую реакцию среди интеллигенции и нарождающейся российской буржуазии. Достаточно вспомнить резкие развороты Гоголя, Достоевского, Каткова и других в сторону славянофильства. А рабочий класс был еще юным, неразвитым, слабо осознающим свои классовые интересы. В наши дни неуклюжие, а часто предательские действия КПСС, в хрущевско-брежневскую эпоху открыли дорогу для капитализма. Одновременно в СССР, а потом в Россию хлынули западные капиталы. Это начало пробуждать патриотическую реакцию среди интеллигенции и части буржуазии. А пролетариат, дезориентированный деятельностью КПСС и коммунистических партий после буржуазного переворота, начал терять свое классовое самосознание. И теперь можно легко увидеть, как многие коммунистические лидеры и даже партии целиком совершили резкий поворот в сторону социал-шовинизма.

Таким образом, аналогия с тремя палочками вместо двух вполне уместна. Но есть и разница между народovolцами и народоправцами. Эта разница — длиной в пропасть! Народovolцы были искренни. Их воодушевляла европейская революция и европейское развитие, последовавшее вслед за ней. Они действительно мечтали о народной свободе и были готовы добиваться ее ценой своей собственной жизни. Народоправцы, как и всякая мелкая буржуазия в наши дни, очень быстро разочаровались в итогах советской революции, очень ясно почувствовали свой разрыв с интересами народа, очень сильно заинтересовались американскими жвачками, и поэтому на самом деле хотят использовать только риторику народоправия, для того чтобы на деле присоединиться к какому-нибудь сильноному буржуазному плечу под предлогом борьбы с американским империализмом за русские интересы.

Это последнее мы увидели, когда возникло ПДС НПСР, когда Левый фронт и КПРФ снюхались с этой организацией, когда они выставили на президентские выборы Груднина, как общего кандидата от якобы-патриотов и почти-коммунистов.

В чем же беда? Режим, который представляет Путин, действительно плох и он действительно стремится к усилению реакции и к полному порабощению рабочего класса. Но он плох потому, что это власть буржуазии, а кто эту власть представляет в данный момент — дело третье. Так может быть, Груднину что-то может изменить, может быть, нужно выбрать третью палочку? Тем более, что какая-то малая часть народа еще настроена по-иному. Нет! Этот выбор плох уже тем, что под именем коммунизма здесь насаждается все тот же капитализм, да еще и с истерическими нотками нацизма. Вот это пос-

леднее мы разберем более подробно в другом материале, а пока, тем кто действительно настроен понять происходящее очень советуем посмотреть, что за организации входят в постоянно действующее совещание НПСР. Это сделать не трудно. Вот список этих партий:

Академия геополитических проблем; Альтернативное социалистическое движение; Войско Донское Союза Казаков России; Всероссийское созидательное движение «Русский Лад»; Движение «Зеленая лента»; Движение «Союз Русского Народа»; Движение в поддержку политзаключенных; ИГ В защиту Южных Курил; ИГ Народоправие; Инициативная группа «Сохраняю науку вместе»; Инициативная группа по проведению референдума «За ответственную власть»; Институт Высокого Коммунитаризма; Институт политической культуры; Концептуально-аналитическая газета «Знание — Власть»; Международная общественная академия экологической безопасности; Международный союз общественных объединений «Восславянский Собор»; Международный Фонд Славянской Письменности и Культуры; Межрегиональное общественное движение «Семья, любовь, Отечество»; Народное Радио; Общероссийская общественная организация «Народно-патриотическая организация России»; Общероссийская общественная организация «Журналисты России»; Общероссийская общественная организация «Российские учёные социалистической ориентации»; Общероссийская общественная организация «Союз борьбы за народную тревожность»; Общероссийское общественное движение «За социально-ответственное государство «НАРОДНОЕ ЕДИНСТВО РОССИИ»; Общероссийское общественное движение «За национализацию стратегических ресурсов страны»; Общероссийское общественное движение «Собор Русского Народа»; Общественная организация «Национал-патриоты России»; Общественная организация «Общественный Совет Гражданского Общества»; Общественно-политическое движение «Будущее России»; Общественно-политическое движение РЕКА («Русское Единство Кавказа»); Общественный комитет ученых «Комитет ста»; Объединение «Справедливость»; Окружное отделение Союза казачьих войск России и зарубежья; Политическая партия «Великая Россия»; Политическая партия «ПАРТИЯ ДЕЛА»; Политическая партия «Свобода и народоправие»; Региональное информационное агентство «Руссовет»; Русское общественное движение «Возрождение. Золотой Век»; Союз военных моряков; Союз геополитиков; Союз Казачьих Войск России и Зарубежья (Московское отделение); Союз Офицеров России; Фонд интеграционного развития Азиатско-Тихоокеанского региона; Фонд Русской цивилизации «Светослав»; Фонд содействия объединению русского народа «Русские».

И это, братья мои, такой винегрет, такая сборная солянка, в которой в общем котле — и обломки социализма, и огромные куски нацизма, шовинизма, черносотенства. Кто перевесит при таком компромиссе? Конечно, самая беспринципная сторона, т.е. коричневые. И мне не стоит напоминать, что Зюганов уже пытался сделать такой выбор в 1993 году, только сбежал вовремя. Груднин плох потому, что представляет эту братию на выборах, и что цепляется к этому делу коммунистическую идею и Сталина. Ох, не случайно его поддерживают такое количество троцкистов, и, так называемых, левых коммунистов. Чуют предатели рабочего дела, что это великая провокация против ленинизма. Ох, не случайно эта пестрая братия еще до официального старта агитационной кампании старается представить дело так будто их выдвигенца травит сама власть! Ох, не случайно они нападают на большевиков, обвиняя нас в том, что бойкотизм работает на руку Путину!

Да, в настоящий момент мы за бойкот. И его причина — запрет на коммунизм. Мы подробно рассказали об этом еще в самом начале выборной кампании. Вот ссылка. Вся современная ситуация сводится к тому, что фальшивые, допущенные к власти, коммунисты, сливаются с империалистическим лагерем, который представлен в ПДС НПСР, а последовательный революционный коммунизм загоняется в подполье. Буржуазии на руку Груднин, потому что он лучше других подрывает веру в коммунизм, потому что он вбивает клин в рабочее движение, направляет социализм в объятия национализма. Напомним что такое национал-социализм? И поэтому буржуазия из разных своих лагерей подпевает и Путину, и Навальному, и Груднину.

Некоторые горячие головы призовут нас, пожалуй, присоединиться к «забастовке избирателей», выйти на запрещенные митинги и демонстрации. Но это неправильно в свете текущего положения. «Забастовка избирателей» — это не наш стиль. Зачем подставлять голову ради буржуазных интересов Навального? Все что мы должны — не голосовать, призывая не голосовать, объединяться на этой платформе и использовать реальные инструменты борьбы. А таким реальным инструментом является забастовка на производстве. Когда мы лишаем буржуазию прибыли, рано или поздно она теряется, идет сначала на уступки, а потом теряет свою организацию, теряет возможность к управлению и, наконец, приходит час, когда буржуазия теряет власть, а пролетариат берет ее. Может быть мы создадим условия при которых рабочий класс однажды выдвинет своего кандидата в президенты. Но это право тоже предстоит еще завоевать. Однако — это важная задача, но далеко не главная. Пока главная задача создать последовательную бескомпромиссную, действительно массовую партию рабочего класса.

Плюньте на выборы! Соединяйтесь!

Э. Нигмати,  
член ЦК ВКП(б)

### Вопросы идеологии

## Диктатура пролетариата или диктатура рыночников

Осуществление революционных и эволюционных преобразований в пользу рабочих, крестьян, всех эксплуатируемых не может не вызывать сопротивления, включая силовое, их классовых антиподов. Реально оно подавляется тоже силой — диктатурой пролетариата. Она есть основная преграда на пути контрреволюции. Она же есть полнокровное обеспечение социалистической демократии. Тверже эта диктатура — демократичнее социалистическое общество. Слабеет — рушится наша демократия. Здесь одно из генеральных различий между пролетарской и буржуазной диктатурами. Буржуазия подавляет эксплуатируемых, т.е. большинство народа, и чем сильнее это делает, тем уже рамки свобод большинства. Пролетарская подавляет эксплуататоров, т.е. незначительное меньшинство народа, и чем сильнее это делает, тем большее число людей пользуется благами свободы.

К тому же диктатура пролетариата не есть голос насилия. Ленин писал, что борьба против отжившего общества для его преобразования в общество новое, социалистическое, разнообразна: она кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и политическая, административная и педагогическая.

Диктатура класса-гегемона, его руководящая роль по отношению ко всем остальным классам и социальным группам - краеугольный камень исторического развития, самое ОБЪЕКТИВНОЕ явление общественной жизни. Законы зарождения и функционирования этого явления исключают любые формы и содержания власти в классовом государстве. Идеология и практическая социология марксистов-ленинцев-сталинцев творчески развивались и приспосабливались к переменам в стране и мире, однако неизменно зихдильлись на этой базовой истине.

\*\*\*\*\*

Но вот в лучах политической рамы высветились марксисты-ленинцы хрущевско-брежневской окраски, запевшие о наполненном безмерным счастьем общенародном государстве.

Из текста песни явствовало, что этот счастливый миг ждал нас не в будущем, а наступил уже сейчас. При Хрущеве эти солисты и хористы пели ещё нестройно. При Брежневе спелись высокопрофессионально, что и было закреплено ревизионистской полусоветской Конституцией 1977 года.

\*\*\*\*\*

О, какие толстые монографии и диссертации сочинялись, какие занудные лекции читались на тему общенародности! Какие наукообразные статьи писались! Объявляя ненужной классовую диктатуру в классовом обществе — а социалистическая фаза коммунизма есть исключительно классовая реальность — горе-идеологи объявляли ненужным фундаментальный закон общественного развития. Горе-исполнители послушно взяли под затырёк.

Что в остатке? Безмерное счастье оказалось безмерным идиотизмом. Голоса пели под чудную фонограмму: не сталинскую, не ленинскую, просто не марксистскую.

\*\*\*\*\*

Подумать только - диктатура пролетариата мешала коммунистам(!) строить(!) коммунизм(!!). Большой аномалии индивидуального и коллективного сознания в истории трудно сыскать. Общественность, как характеристика социального устройства, как символ постепенного отрицания государства, возможна, логична, продуктивна только в бесклассовом коммунистическом обществе. В остальных случаях она представляет собой теоретическую ахинею и практическое вытеснение одной диктатуры ( в нашем случае — пролетариата) другой диктатурой ( в нашем случае — буржуазии).

\*\*\*\*\*

Прелюбопытная штука. Свой буржуйское государство, свой общественный строй, европейские, американские, азиатские и другие капиталисты так и называют — «общенародным», «всенародным». Даже фашисты, не скрывающие преклонения перед диктатом элиты, провозглашающие власть избранных над толпой, со времён «Майн кампф» такой режим именуют «народническим». Лишь социалистическое государство честно идентифицирует себя как государство диктатуры пролетариата. Собственно говоря, ничем другим оно и быть не может, если его базис и надстройка являются стопроцентно социалистическими. Маркс открыл этот закон, Ленин применил, Сталин расширил и углубил его понимание и применение. Шавки от научного коммунизма попытались объявить и опровергнуть гениев. Добро бы в лужу сели они сами. Вскоре в лужах и рчухая крови погибли жертвы по всей стране.

\*\*\*\*\*

Через десталинизацию шёл слом не некоей абстрактной веры в коммунизм и преданности ему, а реальных структур диктатуры пролетариата как наилучшего содержания и формы власти, как обязательного условия наивысшей социальной справедливости.

\*\*\*\*\*

Агрессивное инакомыслие и его прямое сотрудничество с врагами социализма поощрялось косвенно политической «верхов». Антисоветский «низ» кивал на советский «верх», который сам вёл антисталинскую пропаганду, сам, как дурень с писаной торбой, носился с идеями «взаимопоминания и взаимовыужения», «всестороннего сотрудничества», «разрядки международной напряжённости», с идеями неклассовой демократии. Больных «хельсинскими соглашениями» — этой кремлёвской чесоткой — объединяло гораздо больше, чем могло показаться со стороны.

\*\*\*\*\*

Так кому и чему служат сегодняшние коллаборационисты со спрямлёнными извилинами, искривлённой совестью, дефективным мироощущением?

Могли эти высокопоставленные мутанты думать больше о судьбе Отчизны, чем о своей? Нет, не могли. Почему стало возможным то, чего быть не может, не должно? Ответы даёт сталинизм.

На Всесоюзном мартовском референдуме 1991 года подавляющее большинство советских граждан, невзирая на фальсифицированные путиги «демократов», презрев дикусю свистопляску капиталистических пропагандистов и давление местных властей, наперкор поощряемому из Москвы сепаратизму в союзных и автономных республиках, высказалось за сохранение державы. Из незамутнённых, нетронутых столичной плесенью и гнилью народных глубин тогда visibly перифразированное изречение: «СССР — это есть Советская власть плюс сталинизация всей страны».

Кто-нибудь из обеспокоенных высших чинов услышал этот глас, как-нибудь отреагировал на него? Никто и никак. Они внимали другой стороне, держали нос по ветру, дуящему с Запада, и не хотели ни слышать, ни думать о ветре, дующем с Востока.

Л. Гурджиев  
«Сталинизм — спасение России»  
Подготовил А.Черняк

## НЕТ РАЗРУШЕНИЮ ПАМЯТИ О РЕВОЛЮЦИИ И СССР !

Начало - на стр. 1

Центральный холл железнодорожного вокзала в Нижнем Новгороде, на стенах которого изображены В. И. Ленин и революционные рабочие — герои романа Горького «Мать», сбивающие прикладами винтовок символ старого режима — двуглавого орла, будет реконструирован в 2018 году.



По сообщениям пресс-службы Горьковской железной дороги, реконструкция пройдёт в рамках подготовки инфраструктуры к Чемпионату мира по футболу 2018 года. Эта новость вызывает серьёзные опасения за будущее мозаичного панно с изображением Ленина и революционных рабочих.

В последний раз крупная реконструкция вокзала станции «Горький — Московский» прошла в 90-е годы, по её итогам в зале ожидания было варварски уничтожено уникальное мозаичное панно с портретами Маркса, Энгельса и Ленина. В холле вокзала установлены скульптурные портреты царских санов — министров, курировавших развитие железных дорог. Среди них печально известные палачи революции, чьи имена даже не достойны упоминания.

Информация движения «Трудовой Нижний Новгород об атаках «декоммунизации» приходят из разных уголков России - Тюмени, Самары, Екатеринбургa, Перми, Санкт-Петербурга и др. Буржуазия сносит памятники, уничтожает советские названия улиц, ставит памятники белым офицерам, пособникам фашизма. Коммунистам нужно быть бдительными, бороться за сохранение памяти о советском прошлом. Без прошлого нет будущего.



Отпечатано в ОАО ПИК «Офсет»  
г. Красноярск, ул. Республики, 51